



جامعة طرابلس  
University of Tripoli



# تطبيع جداول قاعدة البيانات

Normalization of Database Tables

د. عبدالناصر ضياف

# سنتعلم في هذا الفصل:

---

- ما المقصود بشذوذ البيانات وما هي أنواعه.
- ما المقصود بالتطبيع Normalization وما الدور الذي يلعبه في عملية تصميم قاعدة البيانات
- ماهية النماذج الطبيعية: 1<sup>st</sup> NF، 2<sup>nd</sup> NF، 3<sup>rd</sup> NF، BCNF، 4<sup>th</sup> NF
- كيفية تحويل النماذج الطبيعية من مستوى منخفض إلى مستوى أعلى
- كيفية استخدام كل من التطبيع ونمذجة علاقات الكائنات ER تزامنيًا للحصول على تصميم جيد لقاعدة البيانات
- كيف تتطلب بعض الحالات إلغاء التطبيع لتوليد المعلومات بكفاءة

# تكرار البيانات وشدوذها

## Data redundancy and Anomalies

رقم المدرب	اسم المدرب	القسم	المقرر الدراسي
123	محمد علي محمود	التحكم الآلي	مقدمة في التحكم الآلي
234	خالد عبدالكريم سالم	المواد العامة	فيزياء
345	أسامة ميلود عبدالله	الحاسب الآلي	مبادئ برمجة
456	أسامة ميلود عبدالله	الحاسب الآلي	قواعد بيانات
567	علاء احميده عبدالهادي	الموجات اللاسلكية والاتصالات	اتصالات 1
678	علاء احميده عبدالهادي	الموجات اللاسلكية والاتصالات	كهرومغناطيسية

يبدو الجدول طبيعياً،، ولكن دعونا نتفحصه،،،

# تكرار البيانات وشدوذها

## (متواصل)

### • شدوذ التحديث Update Anomaly

- يتمثل في حدوث اختلاف في بيانات من المفترض أن تتساوى في قيمها مما يسبب عدم تماسكها في قاعدة البيانات.
- مثال: لتصحيح الخطأ في بيان قسم "الحاسب الآلي" يجب أن تُنفَّذ العملية مرتين على الأقل. إذا لم يدرك من يقوم بالتحديث أن هناك تكرار لما يريد تعديله فلن تتم العملية بشكل صحيح.

### • شدوذ الحذف Deletion Anomaly

- يتمثل في فقدان الغير مقصود لبيانات معينة نتيجة حذف بيانات أخرى
- مثال: إذا تم حذف المقرر الدراسي "مقدمة في التحكم الآلي" لعدم فاعليته في التدريس فسيُتسبب ذلك في إزالة كل من-المدرّب "محمد علي محمود" وقسم "التحكم الآلي" من قاعدة البيانات نهائياً

### • شدوذ الإدخال Insertion Anomaly

- يتمثل في عدم إمكانية إضافة بيانات لقاعدة البيانات لعدم توفر بيانات أخرى
- مثال: نفترض أن حقل المقرر الدراسي لا يقبل null ولدينا مدرب جديد تم تعيينه ولكن لم يتم تكليفه بمقررات بعد فباتالي لا يمكن إدخاله لقاعدة-البيانات.

# التطبيع وجداول قاعدة البيانات

## Normalization and Database Tables

---

- حالات شذوذ/التحديث والحذف والإدخال غير مرغوب فيها بتاتاً في أي قاعدة بيانات. يمكن تجنب هذه الحالات من خلال عملية التطبيع.

### التطبيع Normalization

– عملية تقييم وتصحيح بُنى الجداول لتقليل التكرار في البيانات

- يقلل من حالات شذوذ البيانات Data Anomalies

– يعمل من خلال سلسلة من المراحل تسمى النماذج الطبيعية Normal Forms

- النموذج الطبيعي الأول (1<sup>st</sup> NF) First normal form
- النموذج الطبيعي الثاني (2<sup>nd</sup> NF) Second normal form
- النموذج الطبيعي الثالث (3<sup>rd</sup> NF) Third normal form

# التطبيع وجداول قاعدة البيانات (متواصل)

---

- التطبيع Normalization (متواصل)

– 2<sup>nd</sup> NF أفضل من 1<sup>st</sup> NF، و 3<sup>rd</sup> NF أفضل من 2<sup>nd</sup> NF

– معظم أغراض تصميم قواعد البيانات التجارية تحتاج النموذج الطبيعي الثالث كحد أدنى لعملية التطبيع

– أحيانا لا يكون المستوى الأعلى للتطبيع مرغوبًا

# الحاجة للتطبيع

## The Need for Normalization

---

• مثال: شركة تقوم بإدارة مشاريع بناء

– تحميل عملائها تكاليف الإدارة عن طريق فوترة الساعات  
المصرفية على كل عقد

– سعر ساعة العمل تعتمد على مركز الموظف الذي قام بالعمل

– يتم إعداد تقرير دوري يحتوي على معلومات كما بالجدول 5.1:

# الحاجة للتطبيق (متواصل)

TABLE 5.1 A Sample Report Layout

PROJ. NUM.	PROJECT NAME	EMPLOYEE NUMBER	EMPLOYEE NAME	JOB CLASS.	CHG/HOUR	HOURS BILLED	TOTAL CHARGE
15	Evergreen	103	June E. Arbough	Elec. Engineer	\$ 85.50	23.8	\$ 2,011.10
		101	John G. News	Database Designer	\$105.00	19.4	\$ 2,037.00
		105	Alice K. Johnson*	Database Designer	\$105.00	35.7	\$ 3,748.50
		106	William Smithfield	Programmer	\$ 35.75	12.6	\$ 450.45
		102	David H. Senior	Systems Analyst	\$ 96.75	23.8	\$ 2,302.65
				<b>Subtotal</b>			<b>\$10,549.70</b>
18	Amber Wave	114	Annelise Jones	Applications Designer	\$ 48.10	25.6	\$ 1,183.26
		118	James J. Frommer	General Support	\$ 18.36	45.3	\$ 831.71
		104	Anne K. Ramoras*	Systems Analyst	\$ 96.75	32.4	\$ 3,135.70
		112	Darlene M. Smithson	DSS Analyst	\$ 45.95	45.0	\$ 2,021.80
				<b>Subtotal</b>			<b>\$ 7,172.47</b>
22	Rolling Tide	105	Alice K. Johnson	Database Designer	\$105.00	65.7	\$ 6,793.50
		104	Anne K. Ramoras	Systems Analyst	\$ 96.75	48.4	\$ 4,682.70
		113	Delbert K. Joenbrood*	Applications Designer	\$ 48.10	23.6	\$ 1,135.16
		111	Geoff B. Wabash	Clerical Support	\$ 26.87	22.0	\$ 591.14
		106	William Smithfield	Programmer	\$ 35.75	12.8	\$ 457.60
				<b>Subtotal</b>			<b>\$13,660.10</b>
25	Starflight	107	Maria D. Alonzo	Programmer	\$ 35.75	25.6	\$ 879.45
		115	Travis B. Bawangi	Systems Analyst	\$ 96.75	45.8	\$ 4,431.15
		101	John G. News*	Database Designer	\$105.00	56.3	\$ 5,911.50
		114	Annelise Jones	Applications Designer	\$ 48.10	33.1	\$ 1,592.11
		108	Ralph B. Washington	Systems Analyst	\$ 96.75	23.6	\$ 2,283.30
		118	James J. Frommer	General Support	\$ 18.36	30.5	\$ 559.98
		112	Darlene M. Smithson	DSS Analyst	\$ 45.95	41.4	\$ 1,902.33
				<b>Subtotal</b>			<b>\$17,559.82</b>
				<b>Total</b>			<b>\$48,942.09</b>

Note: \* indicates project leader.

# الحاجة للتطبيق (متواصل)

FIGURE  
5.1

Tabular representation of the report format

Table name: RPT\_FORMAT

Database name: Ch05\_ConstructCo

	PROJ_NUM	PROJ_NAME	EMP_NUM	EMP_NAME	JOB_CLASS	CHG_HOUR	HOURS
▶	15	Evergreen	103	June E. Arbough	Elect. Engineer	\$84.50	23.8
			101	John G. News	Database Designer	\$105.00	19.4
			105	Alice K. Johnson *	Database Designer	\$105.00	35.7
			106	William Smithfield	Programmer	\$35.75	12.6
			102	David H. Senior	Systems Analyst	\$96.75	23.8
	18	Amber Wave	114	Annelise Jones	Applications Designer	\$48.10	24.6
			118	James J. Frommer	General Support	\$18.36	45.3
			104	Anne K. Ramoras *	Systems Analyst	\$96.75	32.4
			112	Darlene M. Smithson	DSS Analyst	\$45.95	44.0
	22	Rolling Tide	105	Alice K. Johnson	Database Designer	\$105.00	64.7
			104	Anne K. Ramoras	Systems Analyst	\$96.75	48.4
			113	Delbert K. Joenbrood *	Applications Designer	\$48.10	23.6
			111	Geoff B. Wabash	Clerical Support	\$26.87	22.0
			106	William Smithfield	Programmer	\$35.75	12.8
	25	Starflight	107	Maria D. Alonzo	Programmer	\$35.75	24.6
			115	Travis B. Bawangi	Systems Analyst	\$96.75	45.8
			101	John G. News *	Database Designer	\$105.00	56.3
			114	Annelise Jones	Applications Designer	\$48.10	33.1
			108	Ralph B. Washington	Systems Analyst	\$96.75	23.6
			118	James J. Frommer	General Support	\$18.36	30.5
			112	Darlene M. Smithson	DSS Analyst	\$45.95	41.4

# الحاجة للتطبيق

## (متواصل)

---

- بُنية مجموعة البيانات في الشكل 5.1 تعرقل معالجة البيانات بشكل جيد
- مع أن هذه البنية تبدو مناسبة للعمل واستخلاص التقارير بسهولة
- إلا أنها للأسف قد تُسفر عن تقرير بنتائج مختلفة اعتمادا على شذوذ البيانات الحاصل

# أهداف عملية التطبيع ومراحلها

- أن يمثل كل جدول موضوعا واحدا فقط
- لا داعي لتخزين أي بند بيانات في أكثر من جدول واحد في غير الضرورة
- أن تعتمد كل سمات أو حقول الجدول على المفتاح الرئيسي

TABLE  
5.2

## Normal Forms

NORMAL FORM	CHARACTERISTIC	SECTION
First normal form (1NF)	Table format; no repeating groups and PK identified	5.3.1
Second normal form (2NF)	1NF and no partial dependencies	5.3.2
Third normal form (3NF)	2NF and no transitive dependencies	5.3.3

# التحويل إلى النموذج الطبيعي الأول 1<sup>st</sup> NF

## Conversion to 1<sup>st</sup> Normal Form

---

- يجب أن لا يحتوي الجدول العلائقي على مجموعات مكررة
- المجموعة المكررة
  - اشتقت اسمها من حقيقة أن مجموعة من المدخلات المتعددة من نفس النوع يمكن أن توجد في خلية واحدة
- تطبيع بنية الجدول من شأنها التقليل من التكرار السلبي في البيانات
- الخطوة 1: التخلص من المجموعات المكررة
  - تمثيل البيانات على شكل جدول بحيث تحوي كل خلية على قيمة واحدة فقط، ولا توجد أكثر من خلية لنفس الغرض في نفس الصف
  - التخلص من القيم الخالية والتأكد من أن كل خلية تحتوي على قيمة البيانات المناسبة

# التحويل إلى النموذج الطبيعي الأول 1<sup>st</sup> NF (متواصل)

FIGURE 5.2 A table in first normal form

Table name: DATA\_ORG\_1NF

Database name: Ch05\_ConstructCo

	PROJ_NUM	PROJ_NAME	EMP_NUM	EMP_NAME	JOB_CLASS	CHG_HOUR	HOURS
▶	15	Evergreen	103	June E. Arbough	Elect. Engineer	\$84.50	23.8
	15	Evergreen	101	John G. News	Database Designer	\$105.00	19.4
	15	Evergreen	105	Alice K. Johnson *	Database Designer	\$105.00	35.7
	15	Evergreen	106	William Smithfield	Programmer	\$35.75	12.6
	15	Evergreen	102	David H. Senior	Systems Analyst	\$96.75	23.8
	18	Amber Wave	114	Annelise Jones	Applications Designer	\$48.10	24.6
	18	Amber Wave	118	James J. Frommer	General Support	\$18.36	45.3
	18	Amber Wave	104	Anne K. Ramoras *	Systems Analyst	\$96.75	32.4
	18	Amber Wave	112	Darlene M. Smithson	DSS Analyst	\$45.95	44.0
	22	Rolling Tide	105	Alice K. Johnson	Database Designer	\$105.00	64.7
	22	Rolling Tide	104	Anne K. Ramoras	Systems Analyst	\$96.75	48.4
	22	Rolling Tide	113	Delbert K. Joenbrood *	Applications Designer	\$48.10	23.6
	22	Rolling Tide	111	Geoff B. Wabash	Clerical Support	\$26.87	22.0
	22	Rolling Tide	106	William Smithfield	Programmer	\$35.75	12.8
	25	Starflight	107	Maria D. Alonzo	Programmer	\$35.75	24.6
	25	Starflight	115	Travis B. Bawangi	Systems Analyst	\$96.75	45.8
	25	Starflight	101	John G. News *	Database Designer	\$105.00	56.3
	25	Starflight	114	Annelise Jones	Applications Designer	\$48.10	33.1
	25	Starflight	108	Ralph B. Washington	Systems Analyst	\$96.75	23.6
	25	Starflight	118	James J. Frommer	General Support	\$18.36	30.5
	25	Starflight	112	Darlene M. Smithson	DSS Analyst	\$45.95	41.4

# التحويل إلى النموذج الطبيعي الأول 1<sup>st</sup> NF (متواصل)

---

- الخطوة 2: تحديد المفتاح الرئيسي

- المفتاح الرئيسي يجب أن يُحدّد قيمة الصف بشكل فردي.
- قد نحتاج إلى تركيب المفتاح الرئيسي من أكثر من حقل

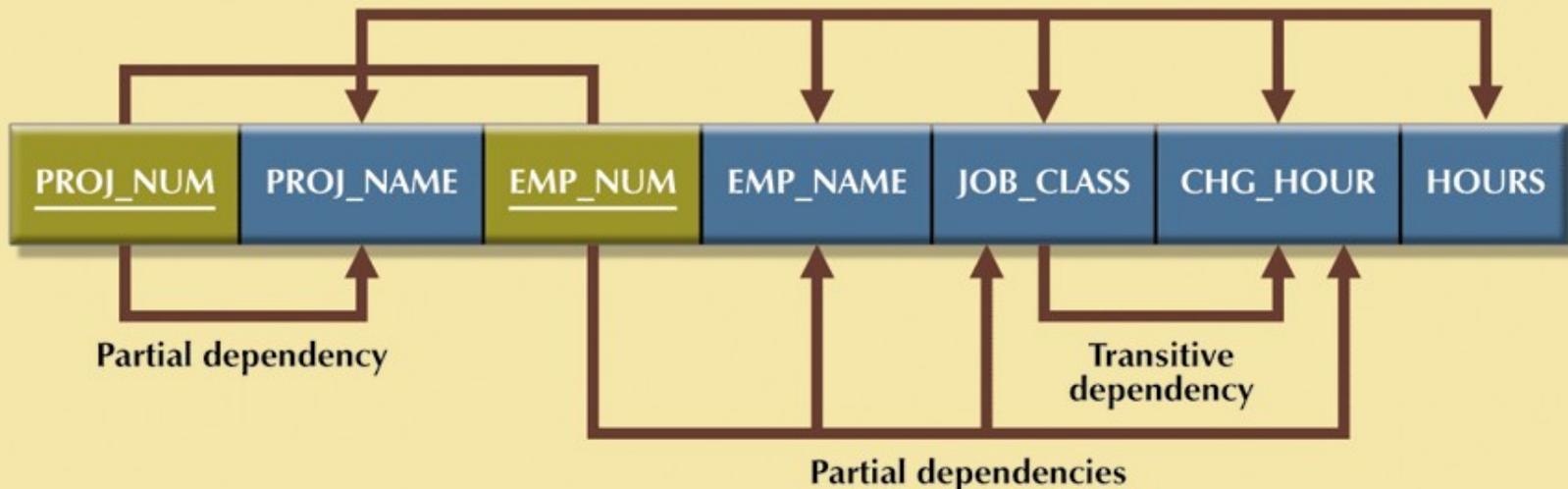
- الخطوة 3: تحديد جميع الاعتماديات

- يمكن تصوير الاعتماديات باستخدام الرسوم التخطيطية
- مخطط الاعتمادية (Dependency Diagram):

- تصوّر جميع الاعتماديات الموجودة ببنية الجدول
- تساعد في الحصول على نظرة شاملة لجميع العلاقات بين حقول الجدول
- يجعل من غير المحتمل إغفال أي اعتمادية مهمة

# التحويل إلى النموذج الطبيعي الأول 1<sup>st</sup> NF (متواصل)

FIGURE 5.3 First normal form (1NF) dependency diagram



1NF (PROJ\_NUM, EMP\_NUM, PROJ\_NAME, EMP\_NAME, JOB\_CLASS, CHG\_HOURS, HOURS)

PARTIAL DEPENDENCIES:

(PROJ\_NUM  $\Rightarrow$  PROJ\_NAME)

(EMP\_NUM  $\Rightarrow$  EMP\_NAME, JOB\_CLASS, CHG\_HOUR)

TRANSITIVE DEPENDENCY:

(JOB CLASS  $\Rightarrow$  CHG\_HOUR)

# النموذج الطبيعي الأول 1<sup>st</sup> NF

## (الخلاصة)

---

- يصف النموذج الطبيعي الأول الشكل الجدولي بحيث:
  - يتم تعريف كافة الحقول الرئيسية
  - لا توجد مجموعات مكررة في الجدول
  - تكون تبعية كل الحقول للمفتاح الرئيسي
- كل الجداول العلائقية تفي بمتطلبات الـ 1<sup>st</sup> NF
- بعض الجداول تحتوي على اعتماديات جزئية (Partial Dependencies)
  - تبعيات تركز على جزء فقط من المفتاح الرئيسي
  - تستخدم أحيانا لأسباب تتعلق بالأداء، ولكن ينبغي أن تستخدم بحذر
  - تبقى عرضة لتكرار البيانات

# التحويل إلى النموذج الطبيعي الثاني 2<sup>nd</sup> NF

## Conversion to 2<sup>nd</sup> Normal Form

---

- يمكن تحسين تصميم قاعدة البيانات العلائقية من خلال تحويل جداولها إلى النموذج الطبيعي الثاني بالتخلص من الاعتماديات الجزئية بها
- الخطوة 1: فصل مكونات المفتاح الرئيسي
  - كتابة كل مكون من مكونات المفتاح الرئيسي في سطر مستقل
  - ثم كتابة المفتاح المركب الأصلي في السطر الأخير
  - سيصبح كل مكون مفتاحًا رئيسيًا في جدول جديد
- الخطوة 2: تحديد الحقول مشتركة الاعتمادية وإحاقها بمكوناتها الرئيسية
  - تحديد تلك الحقول التي تعتمد على حقول أخرى
  - بالوصول إلى هذه النقطة، تم التخلص من معظم حالات الشذوذ.

# التحويل إلى النموذج الطبيعي الثاني NF 2<sup>nd</sup> (متواصل)

FIGURE 5.4 Second normal form (2NF) conversion results

Table name: PROJECT

PROJECT (PROJ\_NUM, PROJ\_NAME)

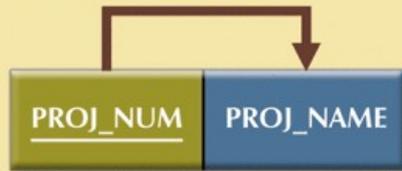


Table name: EMPLOYEE

EMPLOYEE (EMP\_NUM, EMP\_NAME, JOB\_CLASS, CHG\_HOUR)

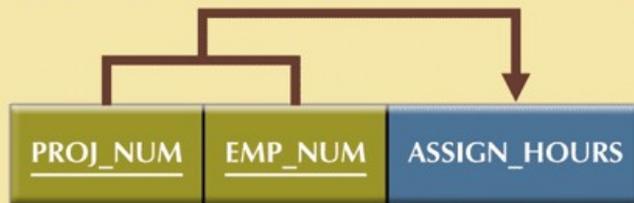


TRANSITIVE DEPENDENCY  
(JOB\_CLASS → CHG\_HOUR)

Transitive  
dependency

Table name: ASSIGNMENT

ASSIGNMENT (PROJ\_NUM, EMP\_NUM, ASSIGN\_HOURS)



# النموذج الطبيعي الثاني 2<sup>nd</sup> NF (الخلاصة)

---

- يعتبر الجدول في النموذج الطبيعي الثاني (2<sup>nd</sup> NF) عندما:
  - يحقق شروط النموذج الطبيعي الأول (1<sup>st</sup> NF)
  - لا يحتوي على أي اعتماديات جزئية
- لا وجود لأي حقل يعتمد على جزء فقط من المفتاح الرئيسي

# التحويل إلى النموذج الطبيعي الثالث 3<sup>rd</sup> NF

## Conversion to 3<sup>rd</sup> Normal Form

---

- يمكن التخلص من حالات شذوذ البيانات بسهولة وذلك بتتبع الخطوات الثلاث التالية

- الخطوة 1: تحديد كل المحدّات الجديدة

– كتابة محدّد كل اعتمادية متعدّية كمفتاح رئيسي لجدول جديد ملحقًا بالحقل أو الحقول المعتمدة عليه

– *Determinant* المحدّد: هو أي حقل قيمته تحدد قيم حقول أخرى في الصف.

– *Transitive Dependency* الاعتمادية المتعدّية: هي اعتمادية حقل أو أكثر على حقل آخر ليست من مكونات المفتاح الرئيسي

# التحويل إلى النموذج الطبيعي الثالث 3<sup>rd</sup> NF (متواصل)

## • الخطوة 2: تحديد الحقول التابعة

- تحديد الحقول التابعة لكل من المحدّات المستخلصة من الخطوة 1 ثم كتابتها في جدول جديد لكل محدّد. تسمية الجداول الجديدة بمسميات تعكس محتوياتها ووظائفها

## • الخطوة 3: إزالة الحقول التابعة من الاعتماديات المتعدّية

- التخلّص من جميع الحقول التابعة في العلاقات المتعدّية من كل جدول يحتوي هذا النوع من العلاقات المتعدّية

- رسم مخطط اعتمادية جديد يبين فيه جميع الجداول التي تم استحداثها في الخطوات الثلاث  
3-1

- اختبار الجداول الجديدة والمعدّلة للتأكد من أنها لا تحتوي محدّات أو اعتماديات غير مقبولة

# التحويل إلى النموذج الطبيعي الثالث 3<sup>rd</sup> NF (متواصل)

FIGURE 5.5 Third normal form (3NF) conversion results



Table name: PROJECT

PROJECT (PROJ\_NUM, PROJ\_NAME)



Table name: EMPLOYEE

EMPLOYEE (EMP\_NUM, EMP\_NAME, JOB\_CLASS)



Table name: JOB

JOB (JOB\_CLASS, CHG\_HOUR)



Table name: ASSIGNMENT

ASSIGNMENT (PROJ\_NUM, EMP\_NUM, ASSIGN\_HOURS)

# التحويل إلى النموذج الطبيعي الثالث 3<sup>rd</sup> NF (الخلاصة)

---

- يعتبر الجدول في النموذج الطبيعي الثالث (3<sup>rd</sup> NF) عندما:
  - يحقق شروط النموذج الطبيعي الثاني (2<sup>nd</sup> NF)
  - لا يحتوي على أية اعتماديات متعدية transitive dependency

# تحسين التصميم

## Improving the design

---

- يتم تنظيف بُنى الجداول حتى تخلصها من أي اعتماديات جزئية ومتعدّية.
- لا يمكن الاتكال فقط على عملية التطبيع للحصول على تصميم جيد.
- مع التأكيد على فاعليتها في المساعدة على التخلص من شذوذ البيانات وتجنب تكرارها.